

PROPISI EVROPSKE UNIJE

U SUSRET PRIMENI DIREKTIVE EU SOLVENTNOST II

O problemima primene Direktive Solventnost u vezi sa aktom Omnibus II već se pisalo u našem časopisu. U međuvremenu, iskrsao je nesporazum između Evropske komisije i Saveta Evropske unije.¹ Asocijacija britanskih osiguravača ukazuje da se zbog ovog nesporazuma postavlja pitanje datuma primene Direktive Solventnost II, koju je Evropska komisija više puta odlagala, uključujući poslednju promenu koja kao dan početka primene predviđa 1. januar 2013. godine.²

Direktiva od osiguravajućih društava zahteva da budu u stanju da kalkulišu rizike i potrebe za kapitalom. S obzirom na to da još nisu preduzete sve tehnološke mere, potrebno je dosta uraditi kako bi sistem funkcionisao.³ Tehnologija, naime, dobija centralno mesto u vezi s primenom Solventnosti II.

Kod prvog stuba neophodno je da osiguravajuća kuća utvrdi svoju solventnost i testira je preko drugog stuba. Dok prvi stub utvrđuje kvantitativne uslove ili zahteve, na primer veličinu kapitala potrebnog osiguravajućoj kući, dotle drugi stub utvrđuje uslove ili zahteve za upravljanje i risk-menadžment. Treći stub se, pak, odnosi na transparentnost rada osiguravajuće kuće.⁴ Od društava za osiguranje traži se da javno objave s kojim se rizicima susreću, te da predstavljaju kapitalnu adekvatnost i risk-manadžment. Svrha transparentnosti jeste da pomogne učesnicima na tržištu u postizanju veće discipline u delatnosti osiguranja.

Pri tom se ukazuje da je za akcionare osiguravajuće kuće od ključnog značaja njena transparentnost kako bi se moglo pratiti koliko je kompanija izložena rizicima, kao i način na koji se određuje visina premije osiguranja.⁵ Niko ne sumnja da će

1 <http://www.insuranceday.com/insday/legal%&%20regulatory/Solvency%20II/home.h>

2 http://ec.europa.eu/internal_market/insurance/solvency/latest/index_en.htm

3 The Review, London, april 2011.

4 Level 1 framework directive, <http://www.lloyds.com/The-Market/Operating-at-Lloyds/Solvency-II/About/Level-1Fr...>

5 Bor Harej, „Lastna ocena tveganja in solventnosti v direktivi Solventnost II (ORDA)“, savetovanje Slovenskog zavarovalnog združenja, Portorož, 2011.

primenom Direktive Solventnost II osiguravajuće kuće biti manje izložene rizicima koje su preuzele u osiguranje.⁶

Istovremeno, osiguravajuća društva u Engleskoj odvajaju velika novčana sredstva za tehnološke programe u vezi s primenom ove direktive. Neophodno je da tehnološki programi budu ostvareni putem zajedničkog rada aktuara, akcionara i tehnoloških timova.⁷ Od korišćenja tehnološkog programa, kao sastavnog dela Direktive, osiguravajuće kuće imaće koristi. Na primer, dobiće bolju osnovu za stvaranje planova razvoja i za nadzor nad svojim poslovanjem.

Direktiva sadrži odredbe od čije se primene očekuje da ojača nadzor nad osiguravajućim grupama. Nadzornici, u svim državama članicama EU u kojima pojedine grupe posluju, biće angažovani za nadzor nad njihovim poslovanjem. Rad samih nadzornika još nije domišljen, a od ovlašćenja i programa njihovog rada zavisice delimično i uspeh same direktive.

Sveobuhvatna modernizacija delatnosti osiguranja nametnula se kao neophodna. Trebalo je uvesti objektivne kriterijume za utvrđivanje potrebnog kapitala za osiguravajuće kuće. Kao što Rim nije izgrađen za godinu dana, tako ni Direktiva Solventnost II ne može da se sprovede tako brzo.⁸ Najvažniji razlozi za odlaganje njene primene jesu sledeći: složenost same direktive, visoki troškovi koji prate njeno uvođenje, precenjivanje tržišta i uloge rejting agencija, nepotreban pritisak na reosiguravače itd.⁹

Dr Zoran D. Radović

6 Kristina Kožman, „Izzivi poslovanja ob uvajanju nove zakonodaje“, Savetovanje Slovenskog zavarovalnog združenja, Portorož, 2011.

7 „All roads lead to Brussels“, *The Review*, London, april, 2011.

8 Karel van Hulle, „Usvajanje Direktive Solventnost II v Evropi“, savetovanje Slovenskog zavarovalnog združenja, Portorož, 2011.

9 Helena Bešter, „Solventnost II i njeni domeni“, Savetovanje Slovenskog zavarovalnog združenja, Portorož, 2012.