

Natalija P. Stefanović,

viši savetnik u Funkciji za pravne poslove, Kompanija „Dunav osiguranje“ a.d.o,
Beograd

OSOBENOSTI RADA KOMISIJE ZA REVIZIJU U CILJU OSTVARIVANJA PRINCIPA KORPORATIVNOG UPRAVLJANJA

Komisija za reviziju je pomoćno telo nadzornog odbora i ima važnu ulogu u definisanju odgovornosti u postupku finansijskog izveštavanja, interne kontrole i upravljanja rizicima. Kao nezavisno telo, sa visokim znanjem i iskustvom, komisija za reviziju kritičkom analizom procesa koji su u njenoj nadležnosti pomaže nadzornom odboru u ispunjavanju njegovih obaveza, i to radi zaštite kapitala kompanije i omogućavanja njenog daljeg razvoja. Sveukupnom svojom funkcijom komisija za reviziju značajan je činilac u jačanju strukture korporativnog upravljanja jedne kompanije.

Ključne reči: komisija za reviziju, nadzorni odbor, finansijsko izveštavanje, unutrašnji nadzor, eksterni revizor

Uvod

Odredbe važećeg zakona o privrednim društvima propisuju obavezu da javna akcionarska društva (društva čije su akcije listirane na berzi) obrazuju komisiju za reviziju.¹ Značaj komisije za reviziju proistekao je iz brojnih finansijskih skandala u velikim kompanijama proteklih godina. Pokazalo se da je kompanijama neophodan nezavisan i stručan organ, koji će na kritički način pratiti

¹ Član 409. Zakona o privrednim društvima (Službeni glasnik RS, br. 36/11 i 99/11)

najvažnije funkcije u privrednom društvu i vršiti nadzor nad računovodstveno-finansijskim izveštavanjem, upravljanjem rizicima i funkcionisanjem unutrašnjih kontrola.

Nadzorni odbor svojom odlukom obrazuje komisiju za reviziju. Komisija za reviziju pomaže nadzornom odboru u delu nadležnosti za koji je obrazovana, ali nadzorni odbor ostaje odgovoran za sve odluke donete angažovanjem komisije za reviziju. Ovakav zaključak proizlazi iz člana 408. stav 3. važećeg zakona o privrednim društvima, koji propisuje da komisije ne mogu odlučivati o pitanjima iz nadležnosti nadzornog odbora.

Veličina (brojnost članova) i stručni profil komisije za reviziju zavisi od nekoliko činilaca: veličine privrednog društva, kompleksnosti rizika, profila privrednog društva, broja članova nadzornog odbora, kao i od zakonskih zahteva u slučaju obaveze prisutnosti predstavnika zaposlenih.

Članstvo u komisiji za reviziju

Srpski zakonodavac propisuje da komisija za reviziju ima najmanje tri člana.

Kad je posredi javno akcionarsko društvo, u komisiji za reviziju većinu članova moraju činiti neizvršni direktori,² što za akcionarska društva sa dvodomnim sistemom upravljanja znači da većinu čine članovi nadzornog odbora.³ Jedan od tih članova uvek mora biti nezavisni direktor, a i predsednik komisije za reviziju mora biti nezavisni direktor koji je član nadzornog odbora.

Najmanje jedan član komisije za reviziju mora biti lice koje je ovlašćeni revizor u skladu sa zakonom kojim se uređuje računovodstvo i revizija, ili lice koje ima odgovarajuća znanja i radno iskustvo u oblasti finansija i računovodstva, a koje je nezavisno od društva u smislu statusa nezavisnog direktora kako to zakon propisuje.

Lice koje je zaposleno ili na drugi način angažovano u pravnom licu koje vrši reviziju finansijskih izveštaja društva ne može biti član komisije za reviziju. Članovi komisije mogu biti direktori i druga fizička lica koja imaju odgova-

² Član 410. stav 3. Zakona o privrednim društvima (Službeni glasnik RS, br. 36/11 i 99/11)

³ Član 446. Zakona o privrednim društvima (Službeni glasnik RS, br. 36/11 i 99/11): „Na komisije nadzornog odbora shodno se primenjuju odredbe čl. 408. do 414. ovog zakona.“

rajuća znanja i radna iskustva od značaja za rad komisije.

Najvažnija karakteristika komisije za reviziju jeste njena nezavisnost. Stoga je za njen efikasan rad neophodno da svaki član pre imenovanja potpiše izjavu kojom potvrđuje da je ekonomski nezavisan od privrednog društva, odnosno većih akcionara društva, kao i da će biti posvećen obavljanju poslova za koje je nadležan. Kod članova komisije ne smeju postojati prepreke u vremenskom angažovanju. To znači da, s obzirom na svoje tekuće obaveze, mogu da se posvete poslovima koji im se poveravaju. Svaki član komisije, kao i njen i predsednik, treba odmah da obavesti nadzorni odbor o potencijalnom sukobu interesa u toku vršenja svoje funkcije kako bi nadzorni odbor dao mišljenje da li je član komisije za reviziju još pogodan za tu dužnost. Članovi komisije za reviziju, pored stručne osposobljenosti, tj. znanja i iskustva iz oblasti finansijskog izveštavanja, treba da imaju lične kvalitete – kako bi mudro i s velikom pažnjom obavljali svoju funkciju.

Predsednik komisije za reviziju treba da ima i dodatne, posebne kvalitete – da bude kreativan i proaktivan u komunikaciji s predsednikom nadzornog odbora, generalnim direktorom, izvršnim odborom, eksternim revizorom i rukovodiocima interne kontrole, kao i interne revizije i upravljanja rizicima, kako bi valjano spremio teme za razmatranje na sednicama komisije za reviziju i na taj način ostvario njenu korporativnu funkciju. Predsednik komisije odgovoran je za ispunjenje plana njenog rada i treba da ima veliko znanje i iskustvo, te da, na osnovu toga, vrši odgovarajuće procene. Važan deo poverenja koje bi uživala komisija za reviziju zavisi od predsednika komisije, pa je neophodno da predsednik istovremeno ima i etičke kvalitete.

Mandat članova komisije za reviziju

Srpski zakonodavac nije utvrdio dužinu mandata članova komisije, niti način prestanka njihove funkcije. Iz ugla uporednog prava, mandat članova trebalo bi da bude usklađen s mandatom članova nadzornog odbora, mada može biti i kraći – ali nikako ne sme da bude duži. Međutim, kako komisija za reviziju zahteva kontinuitet u obavljanju posla, to jest svojevrsno kontinuirano prikupljanje znanja, za funkcionisanje društva bilo bi najbolje uspostaviti politiku postepene zamene članova komisije. Način prestanka pojedinačne funkcije člana komisije ili cele komisije mora biti usklađen s pravilima koja važe za nadzorni odbor.

Sednice komisije za reviziju

Iz osobnosti komisije za reviziju, tačnije prirode njene odgovornosti, proizlazi da se ona, kao pomoćni organ nadzornog odbora, sastaje najmanje četiri puta godišnje, kako je to propisano za održavanje sednica nadzornog odbora. Kalendar rada komisije za reviziju pratiće kalendar ispunjavanja zakonskih obaveza izveštavanja prema regulatornim telima, jer pomenuti izveštaji prvo moraju da se razmatraju i analiziraju na sednici komisije za reviziju, a potom na sednici nadzornog odbora. Stoga u poslovniku o radu komisije treba regulisati broj obaveznih sednica, odnosno uslove i okolnosti pod kojima se komisija sastaje i vanredno.

O pitanjima iz svoje nadležnosti, koja su uglavnom poslovne tajne, komisija za reviziju raspravlja na zatvorenim sednicama. Prisutnost drugih lica na njenim sednicama zavisice od ocene komisije, koja će na sednice najčešće pozivati generalnog direktora, izvršnog direktora za finansije i računovodstvo, internog revizora, eksternog revizora, rukovodioca unutrašnje kontrole i upravljanja rizicima.

Radi zaštite poslovnih interesa, a pre svega radi donošenja odluke nezavisnom procenom, bez uticaja posloводства, prisutnost lica koja nisu članovi komisije treba da bude svedena na minimum, tj. na tačku dnevnog reda na kojoj se razmatra njihova tema. Principi uspešnog korporativnog upravljanja i postizanja cilja – potpunog i istinitog informisanja – zahtevaju da komisija najmanje jednom godišnje, a kada to okolnosti zahtevaju i više puta u toku godine, održi samostalan sastanak sa internim revizorom, odnosno eksternim revizorom, bez prisustva posloводства.

Odgovornost za sačinjavanje dnevnog reda počiva na predsedniku komisije i ne može se preneti na posloводство. Predsednik komisije sastavlja teme za razmatranje na sednicima, na osnovu usvojenog godišnjeg plana rada komisije i materijala i informacija blagovremeno dobijenih od finansijskog direktora, internog i eksternog revizora, rukovodioca interne kontrole i upravljanja rizicima.

Zakon ne utvrđuje način na koji komisija za reviziju izveštava nadzorni odbor, odnosno koje odluke donosi, ali jasno utvrđuje da komisija mora o svom radu da izveštava nadzorni odbor, te da u poslovniku o radu komisije treba da se uredi način izveštavanja i forma akata u kojima komisija odlučuje.

Za efikasnu međusobnu komunikaciju komisije i nadzornog odbora,

neophodno je da nadzorni odbor godišnje kritički analizira njihov međusobni odnos i uvodi izmene koje su neophodne, a na koje je ukazala praksa.

Nadležnost komisije za reviziju⁴

Komisija za reviziju obavlja pripremu, predlaže i proverava sprovođenje računovodstvenih politika. U srpskom pravnom okviru komisija je dobila široku ulogu, budući da nije obrazovana samo da vrši nadzor i proverava sprovođenje računovodstvenih politika, već je istovremeno odgovorna da nadzornom odboru pripremi i predloži pomenute politike, odnosno, odgovorna je za pripremu sistema finansijskog izveštavanja.

Iz ovakve obaveze proizlazi da komisija priprema i vrši promene računovodstvenih politika, što je do sada bilo u nadležnosti posloводства. Ovakvo proširenje nadležnosti, koje je sproveo srpski zakonodavac, otvara pitanje efikasnosti komisije, to jest njenog rada na principima korporativnog upravljanja, jer ne dovodi do jasne odvojenosti funkcija, tj. toga da posloводство uspostavlja i održava sistem, a da komisija vrši nadzor nad radom samih sistema.

Uprava je odgovorna za blagovremeno, potpuno i istinito finansijsko izveštavanje, a komisija za reviziju – kao telo koje pomaže nadzornom odboru u radu – obavezna je da razmatra i da da svoje mišljenje o godišnjim, kvartalnim finansijskim izveštajima, kao i o zvaničnim obaveštenjima koja se upućuju regulatornim telima vezanim za finansijsko, odnosno računovodstveno izveštavanje, kao i da daje predloge za izmene računovodstvenih politika.

Takođe, predmet analize i ocene komisije za reviziju jesu i značajne poslovne transakcije, kao što su pripajanje/odvajanje kontrolisanog društva, poravnanje u velikim sudskim sporovima, kupovina sopstvenih akcija, tj. sve transakcije koje bi imale ozbiljan uticaj na kapital društva. Članovi revizijske komisije treba da daju mišljenje da li su takve transakcije/poslovi realizovani u skladu sa zakonom i na komercijalnoj osnovi, te da li će realizovanje takvog posla uticati na mogućnost ostvarivanja utvrđene strategije društva, za koju je odgovoran nadzorni odbor.

Komisija za reviziju ima obavezu da pregleda i izveštaj o poslovanju, koji, zajedno sa finansijskim izveštajem, predstavlja godišnji izveštaj društva.

⁴ Član 411. Zakona o privrednim društvima (*Službeni glasnik RS*, br. 36/11 i 99/11)

Takođe, u skladu sa prirodom svoje nadležnosti, pre nego što se dostave informacije regulatornim telima, revizijska komisija treba da izvrši pregled/analizu solventnosti, likvidnosti i kapitalne adekvatnosti društva. Ako nije zadovoljna stanjem u društvu u pogledu pitanja koja razmatra na svojim sednicama, komisija je dužna da bez odlaganja izvesti nadzorni odbor o svom mišljenju.

Sumarna funkcija komisije za reviziju može se definisati tako da je ona obavezna da redovno i kontinuirano prati da li su finansijski izveštaji i svi drugi izveštaji – koji su vezani za sprovođenje računovodstvenih politika a upućuju se regulatornim telima – pouzdani, kompletni i transparentni.

Za efikasno obavljanje funkcije člana komisije za reviziju, s obzirom na činjenicu da u privrednom poslovanju postoji tendencija rasta broja složenih poslovnih transakcija, članovi komisije moraju da poseduju visok stepen znanja i iskustva, jer treba da znaju ne samo osnovne performanse sprovođenja računovodstvenih politika, već da svoje znanje stalno unapređuju i dopunjuju, u skladu sa brzim i neprekidnim promenama u regulativi i uvođenjem novih međunarodnih standarda finansijskog izveštavanja.

Upravljanje rizicima takođe je značajan aspekt rada, to jest nadležnosti komisije za reviziju, naročito u poslovanju finansijskih društava. Međutim, kao i kod računovodstvenih politika, srpski zakonodavac stavio je u nadležnost revizijske komisije ne samo nadzor nad uspostavljenim sistemom već i pripremu predloga politika upravljanja rizicima, što, po prirodi same odgovornosti, zadiru u nadležnost posloводства. Osnovna funkcija komisije bila bi da razmatra i analizira izveštaje posloводства o efikasnosti sistema upravljanja rizicima, koji obuhvata identifikaciju, analizu rizika i razmatranje obima obuhvata rizikā – pre svega finansijskih, ali i drugih. Na osnovu iznetog, pogotovu kod velikih kompanija sa složenom strukturom i širokom paletom delatnosti, neophodno je da članovi komisije za reviziju poseduju i stalno unapređuju znanja u pogledu efikasnog upravljanja rizicima kojima je izloženo privredno društvo.

U pogledu unutrašnjeg nadzora, komisija ima obavezu monitoringa i kritičke analize kompanijskih procedura vezanih za otkrivanje prevara, kao i postupaka zaštite lica koja prijave sumnju u pravilnosti poslovanja (pre svega finansijskog, ali i u drugim oblastima). Komisija vrši nadzor nad integritetom i pouzdanošću kompanijske interne finansijske kontrole i kontrolu nad usklađenošću poslovanja privrednog društva s regulatornim pravnim okvirom.

Treba, ipak, istaći da nadzorni odbor, uprkos mišljenju komisije za reviziju, ostaje odgovoran da dà poslednje mišljenje u pogledu efikasnosti sistema

internih kontrola i upravljanja rizicima.

Osnovna uloga interne revizije jeste da obavlja interne kontrole sprovođenja utvrđenih postupaka poslovanja u privrednom društvu sa aspekta pouzdanosti i efikasnosti. Stoga, komisija bi u okviru svoje nadležnosti morala da se stara o stručnoj osposobljenosti ljudi koji obavljaju internu reviziju i o obezbeđivanju odgovarajućih sredstava za njen rad. Komisija ima obavezu da kontinuirano razmatra godišnje i kvartalne izveštaje interne revizije. Radi postizanja optimalnih efekata sistema internih kontrola, u izveštaju interne revizije navode se i mere koje su naložene na osnovu njenih nalaza, kao i procena adekvatnosti odgovora menadžmenta na izrečene mere.

Radi očuvanja nezavisnosti rada interne revizije, njen kontakt sa komisijom treba da bude neposredan, a ne preko posloводства. Stoga je neophodno da se najmanje jednom godišnje održavaju sastanci komisije sa internom revizijom, bez prisustva bilo kog člana menadžmenta.

Logičan sled iz prethodno opisanih ovlašćenja jeste da komisija ima i ovlašćenja da predloži nadzornom odboru imenovanje i razrešenje lica nadležnih za obavljanje funkcije unutrašnjeg nadzora u društvu.

Važna uloga komisije za reviziju jeste da omogući povezivanje aktivnosti rada interne revizije i eksternog revizora, radi dobijanja potpune slike o funkcionisanju privrednog društva, i to određivanjem oblasti revizije eksternog revizora.

Zakon o privrednim društvima posebnu pažnju posvećuje ulozi komisije za reviziju u pogledu eksternog revizora, te propisuje da komisija sprovodi postupak izbora revizora društva i predlaže kandidata za revizora društva, sa mišljenjem o njegovoj stručnosti i nezavisnosti u odnosu na društvo. Komisija daje i mišljenje o predlogu ugovora sa revizorom društva, a u slučaju potrebe, daje i obrazloženi predlog za otkaz ugovora sa revizorom društva; takođe, komisija vrši nadzor nad postupkom revizije, uključujući određivanje ključnih pitanja koja treba da budu predmet revizije, vršeći i proveru nezavisnosti i objektivnosti revizora.⁵

Nadzorni odbor predlaže imenovanje eksternog revizora na osnovu preporuke komisije za reviziju.

Prilikom davanja mišljenja o imenovanju eksternog revizora, komisija treba posebno da sagleda sledeće činioce: da li revizorska kuća ima adekvatnu

⁵ Član 411, stav 1, tač. 6, 7. i 8. Zakona o privrednim društvima (*Službeni glasnik RS*, br. 36/11 i 99/11)

stručnost i kompetentnost i koji su joj raspoloživi, a koji planirani resursi; nezavisnost i potencijalne sukobe interesa zaposlenih u revizorskoj kući i same revizorske firme; adekvatnost mreže spoljnog revizora kada treba da dâ mišljenje na konsolidovane finansijske izveštaje, a društva se nalaze izvan granica zemlje.

Takođe, u pogledu predloga ugovora sa revizorom, komisija za reviziju treba da razmotri sve odredbe ugovora o pružanju usluge revizije i da dâ svoje mišljenje. Komisija bi morala da dâ svoje mišljenje u pogledu sledećih pitanja:

- da li je plan/obim revizije odgovarajući za društvo;
- da li je planirano vreme za reviziju dovoljno i u skladu sa obavezama izveštavanja društva po regulatornim zahtevima, tj. da li obezbeđuje efikasno izvršenje revizije;
- da li je planirano adekvatno vreme da komisija za reviziju može da pregleda nacrt izveštaja revizora;
- da li je cena usluge dovoljna i adekvatna obimu pružene usluge;
- da li su, u odnosu na reviziju iz protekle godine, u ugovor i plan nove revizije uključene promene koje odražavaju promene u poslovnoj okolini društva?

Komisija za reviziju trebalo bi da sačini politiku u vezi sa učestalosti zamene revizora i razlozima za njegovu zamenu. Često zamenjivanje revizora škodi privrednom društvu s obzirom na to da je potrebno vreme da eksterni revizor sagleda jedno privredno društvo, što utiče na kvalitet same revizije i ometa tekuće poslovanje. U slučaju da se donese odluka da se izabere novi revizor, komisija za reviziju trebalo bi da se sastane sa svim ponuđačima, te da nadgleda postupak izbora. Takođe, kada sam revizor da otkaz, komisija treba da razmotri razloge za otkaz i utvrdi da li je potrebno preduzimati određene mere kako bi se zaštitili poslovni interesi društva.

Što se tiče naknade društva za izvršene usluge eksternog revizora, komisija za reviziju treba da oceni da li je naknada takva da svojom visinom ne ugrožava nezavisnost i objektivnost rada revizora.

Važna uloga komisije za reviziju jeste da proverava nezavisnost eksternog revizora. Društvo za reviziju dužno je da u pisanoj formi, svake godine, obezbedi potvrdu o nezavisnosti.⁶ Izjava treba da se odnosi kako na samu revizijsku kuću tako i na lica koja će neposredno u privrednom društvu obavljati posao revizije.

Takođe, radi poštovanja zakonskih odredaba, i ne samo zakonskih,

6 Čl. 40. i 45. Zakona o računovodstvu i reviziji (*Službeni glasnik RS*, br. 46/06 i 111/09)

komisija za reviziju trebalo bi da izradi smernice u pogledu obavljanja nerevizijskih poslova eksternog revizora, kojima bi se tačno utvrdilo koje su vrste poslova koje eksterni revizor ne može vršiti, za koje se vrste poslova on može uključiti bez prijave revizijskoj komisiji, a za koje vrste poslova je potrebna posebna odluka komisije za reviziju.

U slučaju da eksterni revizor obavlja nerevizijske usluge u društvu, komisija za reviziju treba godišnje da sastavi izveštaj nadzornom odboru, kojim bi prezentovala uspostavljanje mehanizama koji obezbeđuju održavanje nezavisnosti i objektivnosti revizora, te da u izveštaju prezentuje mišljenje o uspostavljenim smernicama o angažovanju eksternog revizora za obavljanje nerevizijskih poslova, kao i nastale promene usled uticaja iz prakse i regulatornog okvira.

Značajna uloga komisije jeste da nadgleda da li je rukovodstvo preduzelo odgovarajuće mere i akcije na osnovu pisma koje je revizor uputio menadžmentu, pri čemu pismo nije sastavni deo revizorskog izveštaja. Prema zakonu, revizor je dužan da izveštava menadžment i komisiju za reviziju o značajnim pitanjima koja se javljaju u toku revizije, a posebno o značajnim nedostacima u funkcionisanju sistema internih kontrola u procesu finansijskog izveštavanja, te da svoje zaključke i nalaze uvrsti u obavezni sadržaj pisma rukovodstvu.

Kada se završi revizija, pre izdavanja revizijskog mišljenja, komisija će sa eksternim revizorom razmotriti nalaze njegovog rada, u smislu da li su planirane promene u mišljenju u odnosu na prethodnu godinu. Ona će se upoznati s problemima koji su ostali nerešeni, kao i s razlozima njihovog nerešavanja, a razmotriće i greške i nivo značaja grešaka koje su utvrđene u funkcionisanju finansijskog izveštavanja. O razlozima nerešavanja problema koji su nastali u toku revizije zatražiće i obrazloženje od menadžmenta.

Po završetku eksterne revizije, komisija će dati ocenu efikasnosti rada eksternog revizora, u kojoj će posebno obratiti pažnju na sledeća pitanja: da li je revizija tekla u skladu s planom i koji su razlozi bili za odstupanja, da li su glavni zadaci revizije blagovremeno izvršeni, kakva je spremnost revizora da se odazove pozivu na sastanke komisije, koja je ocena zaposlenih koji su bili uključeni u postupak revizije o samom toku revizije. Revizijska komisija trebalo bi da prekontroliše i uporedi konačnu fakturu za izvršene usluge sa predračunom, kako bi utvrdila da li je u skladu sa zaključenim ugovorom.

Faktori koji utiču na unapređenje rada komisije za reviziju

Iz izloženih nadležnosti komisije za reviziju proizlazi da su osnovni faktori koji neposredno utiču na efikasnost rada komisije sledeći:

- posredovanje adekvatnog i potrebnog znanja, kako bi članovi komisije za reviziju na konstruktivan način rešavali probleme sa kojima se privredno društvo sreće;
- neometana komunikacija sa svim delovima privrednog društva koji se bave oblastima koje su u nadležnosti komisije za reviziju, a pogotovo sa internim revizorom, licima koja se bave upravljanjem rizicima, sa unutrašnjim nadzorom i eksternim revizorom;
- blagovremena i potpuna obaveštenost komisije za reviziju o svim činionicima koji su bitni za oblast njene nadležnosti, radi pravovremenog reagovanja.

Budući da je uloga komisije za reviziju da štiti imovinu i interese akcionara – pa tako i osnovne korporativne principe – njena nadležnost treba da bude objavljena na internet portalu u delu koji obrađuje korporativne aspekte privrednog društva.

Radi optimizacije efikasnosti rada, komisija za reviziju godišnje treba da sprovodi samoocenjivanje svog rada i da, na osnovu dobijenih rezultata, sačini plan akcija za unapređenje rada. Takođe, i sam nadzorni odbor godišnje treba da da ocenu uspešnosti i efikasnosti rada komisije za reviziju.

Komisija za reviziju dužna je da sačini godišnji izveštaj o radu u kojem će izložiti svoju ulogu, navesti imena članova i njihove kvalifikacije tokom članstva, broj sednica i pojedinačno prisustvo svakog člana, način na koji je komisija ispunjavala svoje obaveze, kao i rezultate rada i mere koje će preduzeti na osnovu izvršenog samoocenjivanja svojih aktivnosti. Komisija će navesti i stavove u kojima se nije složila s nadzornim odborom, a koji će, kao sastavni deo godišnjeg izveštaja društva, biti predloženi na skupštini akcionara. Komisija za reviziju godišnji izveštaj o svom radu dostavlja nadzornom odboru na razmatranje i ocenu.

Zaključak

Značaj komisije za reviziju u sve složenijem poslovnom okruženju stalno raste. Uslozňjavanjem poslovnih procesa, kao i s pojavom ekonomske krize,

interesi akcionara, kao vlasnika, postaju sve ugroženiji, pa je osnovni cilj komisije za reviziju, kao stručnog tela delegiranog od nadzornog odbora, da zaštiti kapital društva i omogući uspešno ostvarivanje strategije održivog razvoja privrednog društva.

Literatura

- Zakon o privrednim društvima (*Službeni glasnik RS*, br. 36/11 i 99/11)
- Zakon o računovodstvu i reviziji (*Službeni glasnik RS*, br. 46/06 i 111/09)
- Priporočila za revizijske komisije, Združenje nadzornikov Slovenije za učinkovito korporativno upravljanje, novembar 2009.
- A Practical Guide – Audit Committee Institute Luxembourg sponsored by KPMG
- Članak: „Uloga odbora za reviziju u korporativnom upravljanju“, autor: dr Vladimir Poznanić *Revizor*, Beograd, broj 53/2011

Summary

Specific Work of Audit Commission Aimed at Promotion of Corporate Management Principles

Natalija P. Stefanović

In growingly complex business environment, the Audit Commission takes on an added importance. Complicated business processes and the financial crisis increasingly affect the interests of shareholders, as owners. Thus, the main objective of the Audit Commission, as an expert body delegated by the Supervisory Board, is to protect the capital of the company and enable successful implementation of the business strategy for sustainable development.

Translated by: Zorica Simović